



کیا ”حی علی خیر العمل“
اذان کا جزء ہے؟؟

شیخ عبد الامیر سلطانی

مترجم: علی قمر

حرف اول

ترویج اذان: اہل سنت کی نظر میں

"حی علیٰ خیر العمل" کے جزء اذان ہونے کی دلیل

"حی علیٰ خیر العمل" کے جزء اذان ہونے کے سلسلہ میں علماء کے نظریات

کیا حی علیٰ خیر العمل اذان کا جزء ہے؟

مؤلف: سلطانی، عبداللہ الامیر

مترجم / مصحح: علی قمر

ناشر: مجمع جهانی اہل بیت (ع)

نشر کی جگہ: قم (ایران)

نشر کا سال: 2006

جلدوں کی تعداد: 1

صفحات: 96

سائز: رقعی

زبان: اردو



حرف اول

جب آفتاب عالم تاب افق پر نمودار ہوتا ہے کائنات کی ہر چیز اپنی صلاحیت و ظرفیت کے مطابق اس سے فیضیاب ہوتی ہے حتیٰ ننھے ننھے پودے اس کی کرنوں سے سبزی حاصل کرتے ہیں اور غنچہ و کلیاں رنگ و نکھار پیدا کر لیتی ہیں تاریکیاں کافور اور کوچہ و راہ اجالوں سے پر نور ہوجاتے ہیں۔

چنانچہ متمدن دنیا سے دور عرب کی سنگلاخ وادیوں میں قدرت کی فیاضیوں سے جس وقت اسلام کا سورج طلوع ہوا، دنیا کی ہر فرد اور ہر قوم نے قوت و قابلیت کے اعتبار سے فیض اٹھایا۔

اسلام کے مبلغ و موسس سرور کائنات حضرت محمد مصطفیٰ صل اللہ علیہ وآلہ وسلم غار حرا سے مشعل حق لے کر

آئے اور علم و آگہی کی پیاسی اس دنیا کو چشمہ حق و حقیقت سے سیراب کر دیا، آپ کے تمام الہی پیغامات ایک ایک

عقیدہ اور ایک ایک عمل، فطرت انسانی سے ہم آہنگ ارتقائے بشریت کی ضرورت تھا، اس لئے تینیس برس کے

مختصر سے عرصے میں ہی اسلام کی عالم تاب شعاعیں ہر طرف پھیل گئیں اور اس وقت دنیا پر حکمران ایران و

روم کی قدیم تہذیبیں اسلامی قدروں کے سامنے ماند پڑ گئیں، وہ تہذیبی اصنام صرف جو دیکھنے میں اچھے لگتے ہیں

اگر حرکت و عمل سے عاری ہوں اور انسانیت کو سمت دینے کا حوصلہ، ولولہ اور شعور نہ رکھتے ہوں تو مذهب

عقل و آگاہی سے رو برو ہونے کی توانائی کھو دیتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ایک چوتھائی صدی سے بھی کم مدت میں

اسلام نے تمام ادیان و مذاہب اور تہذیب و روایات پر غلبہ حاصل کر لیا۔ اگرچہ رسول اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی یہ گران بھا میراث کہ جس کی اہلبیت علیہم السلام اور ان کے پیروؤں نے خود کو طوفانی خطرات سے گزار کر حفاظت و پاسبانی کی ہے، وقت کے ہاتھوں خود فرندان اسلام کی بے توجہی اور ناقدری کے سبب ایک طویل عرصے کے لئے تنگنائیوں کا شکار ہو کر اپنی عمومی افادیت کو عام کرنے سے محروم کر دی گئی تھی، پھر بھی حکومت و سیاست کے عتاب کی پروا کئے بغیر مکتب اہل بیت علیہم السلام نے اپنا چشمہ فیض جاری رکھا اور چودہ سو سال کے عرصے میں بہت سے ایسے جلیل القدر علماء اور دانشور دنیائے اسلام کو پیش کئے جنہوں نے بیرونی افکار و نظریات سے متاثر اسلام و قرآن مخالف فکری و نظری موجوں کی زد پر اپنی حق آگین تحریروں اور تقریروں سے مکتب اسلام کی پشت پناہی کی ہے اور ہر دور اور ہر زمانے میں ہر قسم کے شکوک و شبہات کا ازالہ کیا ہے، خاص طور پر عصر حاضر میں اسلامی انقلاب کی کامیابی کے بعد ساری دنیا کی نگاہیں ایک بار پھر اسلام و قرآن اور مکتب اہل بیت علیہم السلام کی طرف اٹھی اور گڑی ہوئی ہیں، دشمنان اسلام اس فکری و معنوی قوت و اقتدار کو توڑنے کے لئے اور دوستداران اسلام اس مذہبی اور ثقافتی موج کے ساتھ اپنا رشتہ جوڑنے اور کامیاب و کامران زندگی حاصل کرنے کے لئے بے چین و بیتاب ہیں، یہ زمانہ علمی و فکری مقابلے کا زمانہ ہے اور جو مکتب بھی تبلیغ اور نشر و اشاعت کے بہتر طریقوں سے فائدہ اٹھا کر انسانی عقل و شعور کو جذب کرنے والے افکار و نظریات دنیا تک پہنچائے گا، وہ اس میدان میں آگے نکل جائے گا۔

(عالمی اہل بیت (ع) کونسل) مجمع جہانی اہل بیت علیہم السلام نے بھی مسلمانوں خاص طور پر اہل بیت (ع) عصمت و طہارت کے پیروؤں کے درمیان ہم فکری و یکجہتی کو فروغ دینا وقت کی ایک اہم ضرورت قرار دیتے ہوئے اس راہ میں قدم اٹھایا ہے کہ اس نورانی تحریک میں حصہ لے کر بہتر انداز سے اپنا فریضہ ادا کرے، تاکہ موجودہ دنیائے بشریت جو قرآن و عترت کے صاف و شفاف معارف کی پیاسی ہے زیادہ سے زیادہ عشق و معنویت سے سرشار اسلام کے اس مکتب عرفان و ولایت سے سیراب ہو سکے، ہمیں یقین ہے عقل و خرد پر استوار ماہرانہ انداز میں اگر اہل بیت (ع) عصمت و طہارت کی ثقافت کو عام کیا جائے اور حریت و بیداری کے علم بردار خاندان نبوت (ص) و رسالت کی جاوداں میراث اپنے صحیح خدو خال میں دنیا تک پہنچادی جائے تو اخلاق و انسانیت کی دشمن، انانیت کی شکار، سامرا جی خون خواروں کی نام نہاد تہذیب و ثقافت اور عصر حاضر کی ترقی یافتہ جہالت سے تھکی ماندی آدمیت کو امن و نجات کی دعوتوں کے ذریعہ امام عصر (عج) کی عالمی حکومت کے استقبال کے لئے تیار کیا جاسکتا ہے۔

ہم اس راہ میں تمام علمی و تحقیقی کوششوں کے لئے محققین و مصنفین کے شکر گزار ہیں اور خود کو مؤلفین و مترجمین کا ادنیٰ خدمت گار تصور کرتے ہیں، زیر نظر کتاب، مکتب اہل بیت علیہم السلام کی ترویج و اشاعت اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے، فاضل عالم آقای شیخ عبد الامیر سلطانی کی گرانقدر کتاب تفسیر کو فاضل جلیل مولانا علی قمر نے اردو زبان میں اپنے ترجمہ سے آراستہ کیا ہے جس کے لئے ہم دونوں کے شکر گزار ہیں اور مزید توفیقات کے آرزو مند ہیں، اسی منزل میں ہم اپنے تمام دوستوں اور معاونین کا بھی صمیم قلب سے شکر یہ ادا کرتے ہیں کہ جنہوں نے اس کتاب کے منظر عام تک آنے میں کسی بھی عنوان سے زحمت اٹھائی ہے، خدا کرے کہ ثقافتی میدان میں یہ ادنیٰ جہاد رضائے مولیٰ کا باعث قرار پائے۔

والسلام مع الکرام

مدیر امور ثقافت، مجمع جہانی اہل بیت علیہم السلام

انتساب

"کلمہ حق کی سر بلندی کے لئے اپنا سب کچھ قربان کر دینے والے ابوظالب علیہ السلام کے فرزند مولائے متقیان حضرت علی علیہ السلام کے نام۔

عرصہ دراز سے مسلمانوں میں یہ اختلاف چلا آ رہا ہے کہ "حی علی الفلاح" کے بعد "حی علی خیر العمل" اذان کا جز ہے یا نہیں۔

اہل سنت کا نظریہ یہ ہے کہ "حی علی خیر العمل" کا اذان میں ذکر کرنا صحیح نہیں ہے۔ جب کہ ان میں سے بعض اس کو صرف مکروہ جانتے ہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ یہ فقرہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت نہیں ہے (لہذا یہ اضافہ ہوا) اور اذان میں اضافہ مکروہ ہے۔ 1 اہل بیت علیہم السلام اور شیعیان اہل بیت (ع) کی نظر میں یہ جملہ اذان و اقامت کا جزء ہے اور اس کے بغیر اذان و اقامت درست نہیں۔ اور یہ حکم (شیعوں کے مطابق) اجماعی

ہے، 2 اور کوئی بھی اس کا مخالف نظر نہیں آتا... اپنے اس دعویٰ پر یہ لوگ اجماع سے استدلال کرتے ہیں اور بہت سی روایات کو بھی اپنے مدعا کی دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں، مثلاً علی، محمد بن حنفیہ نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے، ابی الربیع، زرارہ، فضیل بن یسار، محمد بن مہران نے امام محمد باقر علیہ السلام سے، آٹھویں امام علیہ السلام کی روایت فقہ الرضا، ابن سنان، معلیٰ بن خنیس ابی الخصرمی، وکلیب الاسدی نے چھٹے امام جعفر صادق علیہ السلام سے ابو بصیر نے پانچویں یا چھٹے امام علیہ السلام سے، محمد بن ابی عمیر نے ابوالحسن اور عکرمہ نے ابن عباس سے اس سلسلہ میں روایتیں نقل کی ہیں۔ 3

اس اختلاف کے پیش نظر ہمارے پاس اہل بیت علیہم السلام کے نظریہ کو قبول کرنے کے علاوہ کوئی چارہ نہیں ہے، اور اس سلسلہ میں ہماری دلیل صرف اجماعی ہی نہیں ہے بلکہ ہمارا مبنیٰ اہل بیت علیہم السلام، جو حدیث ثقلین اور آیہ تطہیر کے مصداق ہیں، سے مروی روایتیں ہیں۔

اور اس کے علاوہ اور بہت سی دلیلیں ہیں جو اہل سنت کی کتابوں میں بھی موجود ہیں۔

لیکن اس موضوع کی تفصیلات میں غور کرنے اور اس کے سلسلہ میں دلائل و شواہد پیش کرنے سے پہلے فریقین کے نزدیک اذان کی شرعی حیثیت کے بارے میں گفتگو کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ یہ بحث، "حی علی خیر العمل" کے جزء اذان ہونے یا نہ ہونے کے مسئلہ سے بہت مربوط ہے جو ہمارا اصل موضوع ہے۔

اور اسی کے ضمن میں اس موضوع سے متعلق دوسرے بہت سے حقائق بھی روشن ہو جائیں گے۔

1. سنن بیہقی: 1/ 625 - البحر الرائق: 1/ 275، عن شرح المہذب
2. الانتصار، سید مرتضیٰ (رح): 137
3. وسائل الشیعہ، جامع احادیث شیعہ، بحار الانوار و مستدرک الوسائل: باب اذان

ترویج اذان: اہل سنت کی نظر میں

(1) ابو داؤد راوی ہیں کہ مجھ سے عباد بن موسیٰ ختلی اور زیاد بن ایوب نے روایت کی ہے (جب کہ ان دونوں میں سے عباد کی روایت زیادہ مکمل ہے) یہ دونوں کہتے ہیں کہ ہم سے ہشیم نے ابو بشیر سے روایت نقل کی ہے کہ زیاد راوی ہیں کہ ہم سے ابو عمیر بن انس نے اور ان سے انصار کے ایک گروہ نے روایت کی ہے، کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ فکر ہوئی کہ نماز کے وقت لوگوں کو کیسے جمع کیا جائے۔ بعض لوگوں نے مشورہ دیا کہ نماز کے وقت ایک پرچم بلند کر دیا جائے۔ جب لوگ اس کو دیکھیں گے تو ایک دوسرے کو نماز کے لئے متوجہ کر دیں گے۔ آپ کو یہ مشورہ پسند نہیں آیا۔ بعض صحابہ نے کہا کہ سنکھ بجایا جائے۔ آپ کو یہ بات بھی پسند نہیں آئی، اور فرمایا کہ یہ یہودیوں کا طریقہ کار ہے۔ کچھ لوگوں نے عرض کیا: گھنٹیاں بجائی جائیں۔ آپ نے فرمایا کہ یہ نصاریٰ کی روش ہے۔ اس کے بعد عبد اللہ بن زید (بن عبد اللہ) اپنے گھر چلے گئے در حالیکہ ان کو وہی فکر لاحق تھی جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تھی۔ پس ان کو خواب میں اذان کی تعلیم دی گئی؟

راوی کہتا ہے کہ وہ اگلے دن صبح کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آئے اور عرض کی کہ یا رسول اللہ! میں خواب و بیداری کے عالم میں تھا کہ کوئی میرے پاس آیا اور مجھے اذان سکھائی۔ راوی کہتا ہے کہ عمر بن خطاب، ان سے پہلے خواب میں اذان دیکھ چکے تھے لیکن بیس دن تک انہوں نے کسی کو اس کی خبر نہیں کی، اس کے بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بتایا، تو آپ (ص) نے فرمایا کہ تم نے پہلے کیوں نہیں بتایا؟ تو کہنے لگے کہ عبد اللہ بن زید نے مجھ سے پہلے آپ کو بتا دیا لہذا مجھے ذکر کرنے میں شرم محسوس ہوئی۔ اس کے بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اے بلال! کھڑے ہو جاؤ اور جو تم سے عبد اللہ بن زید کہیں اس کو انجام دو۔ اس طرح بلال (رض)

یہ روایتیں ہم نے "صباح ستہ" اور بعض مخصوص "سبب صحاح" جیسے سنن دارمی یا دارقطنی، سے نقل کی ہیں، کیونکہ ان کتابوں کو جو اہمیت حاصل ہے وہ کسی دوسری سنن کو حاصل نہیں۔ مثلاً سنن دارمی یا دارقطنی یا وہ روایتیں جو ابن سعد نے اپنی طبقات یا بیہقی نے اپنی سنن میں نقل کی ہیں۔ ان کتابوں کی خاص اہمیت اور منزلت کی وجہ سے ہم نے ان کو دوسری مشہور سنن سے جدا رکھا ہے۔

اب ہم حقیقت کو واضح کرنے کے لئے ان روایات کے بارے میں متن اور سند کے اعتبار سے گفتگو کریں گے، اس کے بعد اس سلسلہ کی باقی روایات کا تذکرہ کریں گے۔

ہمارے نزدیک یہ تمام روایات کئی وجہوں سے اپنے مدعا پر دلیل بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی۔

پہلی وجہ: ان روایات کا منصب رسالت سے سازگار نہ ہونا

خداوند عالم نے اپنے رسول کو مبعوث کیا تاکہ وہ لوگوں کے ساتھ نماز کو اس کے وقت میں قائم کریں اور اس کا لازمہ یہ ہے کہ خداوند عالم اس کو انجام دینے کی کیفیت سے بھی آگاہ کرے۔

لہذا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اس سلسلہ میں بہت دنوں (یا ایک روایت کے مطابق بیس دن) تک حیران و پریشان رہنا کیا معنی رکھتا ہے، کہ وہ اس ذمہ داری کو ادا کرنے کے طریقے سے ناواقف ہوں جو ان کے کاندھوں پر آچکی ہے؟؟ اور اپنے مقصود کو حاصل کرنے کے لئے ہر کس و ناکس سے مدد مانگتے پھریں۔ جب کہ نص قرآنی (کان فضل اللہ علیک عظیماً) 5 کے مطابق سب پر آپ کی فوقیت مسلم ہے۔ یہاں پر فضل سے مراد علمی برتری ہے جو سیاق آیت (و علمک ما لم تکن تعلم) 6 سے واضح ہے۔ اور پھر نماز و روزہ عبادتی امور ہیں، جنگ و جدال کی طرح نہیں کہ جن کے بارے میں پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے بعض اصحاب سے مشورہ فرمایا کرتے تھے۔ اور یہ مشورہ بھی اس لئے نہیں ہوتا تھا کہ آپ بہتر طریقہ نہیں جانتے تھے، بلکہ یہ لوگوں کو متوجہ کرنے اور ان کی تشویق کے لئے ہوتا تھا۔ جیسا کہ خداوند عالم کا ارشاد ہے (ولو کنت فظاً غلیظ القلب لا نفصوا من حولک فاعف عنہم واستغفر لہم وشاورہم فی الامر فاذا عزمت فتوکل علی اللہ) 7 "اے رسول..... اگر تم بد مزاج اور سخت دل ہوتے تو یہ لوگ تمہارے پاس سے بھاگ کھڑے ہوتے۔ لہذا اب انہیں معاف کر دو، اور ان کے لئے استغفار کرو اور جنگی امور میں ان سے مشورہ کرو اور جب ارادہ کرلو تو اللہ پر بھروسہ کرو۔"

کیا یہ شرم کی بات نہیں کہ دینی امور میں عوام کے خواب و خیالات کو مصدر قرار دیا جائے؟ اور وہ بھی اذان و اقامت جیسی اہم عبادتوں کے لئے!! کیا یہ رسول اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی اور ان پر بہتان نہیں ہے؟ معلوم ہوتا ہے کہ یہ روایت عبداللہ بن زید کے قبیلہ والوں نے گڑھی ہے، اور اس خواب کو خوب مشہور کیا، تاکہ فضیلت ان کے قبیلہ کے نام ہو جائے۔ لہذا ہم بعض مسندات میں دیکھتے ہیں کہ اس حدیث کے راوی وہی ہیں۔ اور اس سلسلہ میں جس نے بھی ان پر اعتماد کیا، وہ ان سے حسن ظن کی بنیاد پر کیا ہے۔

دوسری وجہ: روایات میں بنیادی اختلاف

وہ روایتیں جو اذان کی تشریح اور آغاز کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہیں، ان میں سرے سے ہی اختلاف اور تضاد پایا جاتا ہے۔ جو مندرجہ ذیل ہے:

(الف) پہلی یعنی "سنن ابو داؤد" کی روایت کے مطابق عمر ابن خطاب نے عبد اللہ ابن زید سے بیس دن پہلے خواب دیکھا، لیکن چوتھی یعنی "ابن ماجہ" کی روایت کے مطابق انہوں نے اسی رات خواب دیکھا جس رات عبد اللہ بن زید نے دیکھا تھا۔ (ب) اذان، عبداللہ ابن زید کے خواب کے ذریعہ شروع ہوئی۔ اور عمر ابن خطاب نے جب اذان کو سنا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس گئے اور کہا: میں نے بھی یہی خواب دیکھا تھا، لیکن شرم کی وجہ سے آپ سے تذکرہ نہیں کیا۔ (ج) اذان کو عمر ابن خطاب نے رواج دیا، نہ کہ ان کے خواب نے۔ اس لئے کہ انہوں نے خود اذان کو ایجاد کیا جیسا کہ ترمذی نے اپنی سنن میں ذکر کیا ہے: مسلمان جب مدینہ آئے... (یہاں تک کہ وہ کہتے ہیں)... اور بعض لوگوں نے کہا: سنکھ سے استفادہ کیا جائے۔ جیسا کہ یہودی کرتے ہیں۔ عمر ابن خطاب نے کہا کہ کسی سے اذان دینے کے لئے کیوں نہیں کہتے؟ لہذا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: یا بلال! قم فناد بالصلاة" اے بلال! اٹھو اور نماز کے لئے دعوت دو یعنی اذان کہو۔

ہاں ابن حجر نے "نداء بالصلاة" (نماز کے لئے اذان دینا) 8 سے اذان نہیں بلکہ "الصلاة جامعة" کی تکرار مراد لی ہے۔

لیکن ابن حجر کی اس بات پر کوئی واضح دلیل نہیں پائی جاتی ہے۔

(د) اذان کو خود رسول اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شروع کیا۔ بیہقی کی روایت ہے: ... لوگوں نے ناقوس بجانے یا

آگ روشن کرنے (کے ذریعہ نماز کی طرف بلانے) کا مشورہ دیا تو حضور (ص) نے بلال کو حکم دیا کہ اذان کو شفیعاً (ہر فقرہ کو دوبار) اور اقامت کو وترأً (ہر فقرہ کو ایک بار) کہو۔ بیہقی کا بیان ہے کہ بخاری نے محمد بن عبد الوہاب اور مسلم نے اسحاق بن عمار سے بھی روایت نقل کی ہے۔ 9

ان تعارضات اور اختلافات کے ہوتے ہوئے بھلا ان روایات پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے؟

تیسری وجہ: خواب: ایک نہیں بلکہ چودہ اشخاص نے دیکھا

حلبی کی روایت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اذان کا خواب صرف عبد اللہ ابن زید یا عمر بن خطاب سے ہی مخصوص نہیں، بلکہ عبد اللہ بن ابوبکر نے بھی اسی طرح کے خواب دیکھنے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ انصار میں سے سات آدمیوں، اور ایک دوسرے قول کے مطابق چودہ لوگوں نے اذان خواب میں دیکھنے کا ادعا کیا ہے۔ 10

کیا کوئی صاحب عقل ان روایات، بلکہ خرافات کو قبول کر سکتا ہے؟؟ ارے بھائی! شریعت اور اسلامی احکام کوئی بازیچہ اطفال نہیں! جو خوابوں اور خیالوں سے تیار کر لئے جائیں۔ اور اگر اسلام کی یہی حقیقت ہے تو پھر ایسے اسلام کو سلام ہے۔ اس سلسلہ میں حقیقت یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم احکام شریعت کو وحی کے ذریعہ حاصل فرمایا کرتے تھے، نہ کہ ہر کس و ناکس کے خواب سے۔

چوتھی وجہ: بخاری سے منقول روایت اور دوسری روایات کے درمیان تعارض

بخاری نے صراحت کے ساتھ روایت نقل کی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجلس مشاورت میں بلال (رض) کو یہ حکم دیا کہ نماز کے لئے لوگوں کو بلاؤ، اور حضرت عمر اس وقت وہاں موجود نہیں تھے۔ خود ابن عمر راوی ہیں کہ مسلمان جب مدینہ آئے تو نماز کے وقت، نماز کے لئے متوجہ کرنے اور اس کی طرف بلانے والے کی ضرورت کا احساس کر رہے تھے۔

ایک دن اس سلسلہ میں گفتگو کرنے لگے۔ بعض افراد نے "نصاری" کی طرح ناقوس بجانے کا مشورہ دیا۔ بعض نے کہا کہ یہودیوں کی طرح قرن یا سینگ سے استفادہ کیا جائے۔ عمر بولے: کسی کو نماز کی دعوت دینے کے لئے کیوں نہیں بھیجتے؟ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اے بلال! اٹھو اور لوگوں کو نماز کے لئے بلاؤ۔ 11

اور وہ صریحی روایت جو خواب کے بارے میں ہیں ان کے مطابق نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بلال (رض) کو اذان کا حکم، فجر کے ہنگام اس وقت دیا جب کہ ابن زید نے اذان کے سلسلہ میں اپنا خواب حضور سے بیان کیا۔ اور عبد اللہ بن زید کا خواب مجلس مشاورت کے کم از کم ایک رات بعد قابل تصور ہے۔

اور جب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بلال (رض) کو اذان کا حکم دے رہے تھے تو حضرت عمر وہاں موجود نہیں تھے، بلکہ جب اذان دی گئی تو وہ اپنے گھر میں تھے۔ وہ دوڑتے ہوئے آئے اس حالت میں، کہ ان کے کپڑے زمین پر گھسٹ رہے تھے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہنے لگے کہ یا رسول اللہ! قسم ہے اس پروردگار کی جس نے حق کے ساتھ آپ کو مبعوث کیا، یہی خواب میں نے بھی دیکھا ہے۔

اور ہمارے پاس ایسا کوئی قرینہ نہیں جس کی روشنی میں یہ کہا جاسکے کہ بخاری کی روایت میں "نداء بالصلاة" سے مراد "الصلاة جامعہ" کی تکرار ہے اور خواب کی روایتیں اذان کے سلسلہ میں ہیں۔ اور اگر کوئی اس طرح کی بات کہے بھی تو یہ بغیر کسی دلیل کے ہوگا۔

دوسرے یہ کہ اگر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب بلال (رض) کو یہ حکم دیتے کہ الصلاة جامعہ کو با آواز بلند کہو تو مسئلہ ہی حل ہوجاتا، اور خصوصاً اگر اس کی تکرار کا حکم دیتے، تو حیرانی و پریشانی کی بات ہی نہ رہ جاتی۔ لہذا یہ اس بات کی دلیل ہے، کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز کی دعوت دینے کا جو حکم دیا اس سے مراد یہی معروف اذان شرعی تھی۔ 12

یہ چار مذکورہ وجوہات، احادیث کے مضمون کی تحقیق کا تقاضہ کرتی ہیں۔ اور یہ اشکالات مذکورہ، احادیث کے غیر قابل قبول ہونے کے لئے کافی ہیں۔ لیکن پھر بھی ہم ان کی اسناد کے بارے میں گفتگو کرتے ہیں۔ (تاکہ ہماری بات کی اور وضاحت ہوجائے) ان میں سے بعض کی سندیں موقوف ہیں، اور ان کا سلسلہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک نہیں پہنچتا۔ اور بعض، مسند تو ہیں مگر ان کے راوی یا تو مجہول ہیں یا غیر موثق ہیں یا ضعیف۔ اور اسی وجہ سے علم رجال میں انہیں کوئی اہمیت نہیں دی گئی ہے۔ اب ہم ان تمام چیزوں کو آپ کے سامنے ترتیب وار، وضاحت کے ساتھ بیان کر رہے ہیں۔

پہلی روایت

جس کو ابو داؤد نے نقل کیا ہے، ضعیف ہے کیونکہ :

(1) یہ روایت ایک، بلکہ کئی نا معلوم افراد سے منقول ہے، کیونکہ اس کی سند میں بعض راویوں کے نام کے بجائے اس طرح کے کلمات آئے ہیں: "انصار میں سے ان کے بعض خاندان والے" یا "یا انصار کے ایک گروہ نے ان سے روایت کی ہے۔"

(2) یہ روایت ابو عمیر بن انس کے کچھ خاندانی رشتہ داروں سے منقول ہے۔ جیسا کہ ابن حجر کہتے ہیں: "روایت ہلال اور اذان کی روایت" کو ابو عمیر کے خاندانی رشتہ داروں نے، جن کا تعلق انصار و اصحاب نبی (ص) سے تھا، نقل کیا ہے۔

اور ابن سعد کہتے ہیں کہ یہ موثق راوی تھا، لیکن اس سے کم احادیث نقل ہوئی ہیں۔ ابن البر رقمطراز ہیں: یہ مجہول اور غیر معروف ہے، اور اس کا قول دلیل نہیں بن سکتا۔ 13 مروی کا بیان ہے کہ اس نے صرف دو عنوان کے تحت احادیث بیان کی ہیں۔ یا چاند دیکھنے کے سلسلہ میں یا اذان کے بارے میں۔

دوسری روایت

اس روایت کی سند میں ایسے راویوں کا تذکرہ ہے جن کا قول قابل قبول نہیں، وہ مندرجہ ذیل ہیں:

(الف) محمد بن ابراہیم بن حارث خالد تیمی، ابو عبداللہ (سن وفات تقریباً 120 ہجری): ابو جعفر عقیلی نے عبد اللہ بن احمد بن حنبل کا قول نقل کیا ہے کہ وہ کہتے ہیں: میں نے اپنے والد سے سنا (انہوں نے محمد بن ابراہیم تیمی کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا) کہ اس کی احادیث میں اشکال ہے، اس نے بہت سی غیر قابل قبول احادیث نقل کی ہیں۔ 14
(ب) محمد بن اسحاق بن یسار بن خیار: اہل سنت اس کی روایت پر اعتماد نہیں کرتے۔ (اگرچہ سیرۃ ابن ہشام کی اساس یہی ہے)

احمد بن ابی خثیمہ کہتے ہیں کہ یحییٰ بن معین سے اس (محمد بن اسحاق) کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ میرے نزدیک ضعیف اور غیر قابل قبول ہے۔

ابوالحسن میمون کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ محمد بن اسحاق ضعیف ہے۔ اور نسائی کہتے ہیں کہ وہ قوی نہیں ہے۔ 15

(ج) عبد اللہ بن زید: اس کے بارے میں اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ اس نے بہت کم احادیث کی روایت کی ہے۔ ترمذی اس کے بارے میں رقمطراز ہیں: حدیث اذان کے علاوہ جو بھی حدیث اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ حاکم کہتے ہیں: حقیقت یہ ہے کہ وہ جنگ احد میں قتل کر دیا گیا تھا۔

اور اس کی تمام روایات منقطعہ (جس کی سند نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک نہیں پہنچتی) ہیں۔ ابن عدی کا بیان ہے: حدیث اذان کے علاوہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو بھی حدیث بیان کی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ 16
ترمذی نے بخاری سے روایت کی ہے کہ حدیث اذان کے علاوہ اس سے مروی اور کسی حدیث کے بارے میں ہم نہیں جانتے۔ 17

حاکم کا بیان ہے: عبداللہ بن زید وہ شخصیت ہیں، جنہیں خواب میں اذان سکھائی گئی۔ اور یکے بعد دیگرے فقہاء اسلام اسے قبول کرتے رہے لیکن صحیحین میں اس کو نقل نہیں کیا گیا۔ کیونکہ اس کی سند میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ 18

تیسری روایت

اس کی سند "محمد بن اسحاق بن یسار، اور محمد بن ابراہیم تیمی، پر مشتمل ہے۔ اور آپ ان کے حالات سے واقف ہو چکے ہیں۔ نیز یہ بھی جان چکے ہیں کہ عبداللہ بن زید بہت کم روایت بیان کرنے والا تھا۔ اور اس کی تمام روایات منقطعہ ہیں۔

چوتھی روایت

اس کی سند میں مندرجہ ذیل راوی پائے جاتے ہیں:

1- عبد الرحمن بن اسحاق بن عبد اللہ مدنی: یحییٰ بن سعید قطان کہتے ہیں: میں نے مدینہ میں اس کے (عبدالرحمن بن اسحاق) کے بارے میں معلوم کیا تو مجھ سے کسی نے بھی اس کی تعریف نہیں کی۔ اس بارے میں علی بن مدنی کا بھی یہی کہنا ہے۔

بلکہ علی تو یہاں تک کہتے ہیں کہ جب سفیان سے عبدالرحمن بن اسحاق کے بارے میں سوال کیا گیا تو میں نے اس کو یہ

کہتے ہوئے سنا کہ وہ فرقہ قدریہ 19 میں سے تھا۔ مدینہ والوں نے اسے مدینہ سے باہر نکال دیا تھا، وہ ہمارے پاس "مقتل ولید" میں آیا تو ہم نے اس کو اپنا ہم نشین بنایا۔ ابوطالب کہتے ہیں: میں نے احمد بن حنبل سے اس کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ اس نے ابو زناد سے بہت سی غیر قابل قبول روایات نقل کی ہیں۔

احمد بن عبد اللہ العجلی کا بیان ہے: وہ ضعیف احادیث نقل کرتا تھا۔ ابو حاتم کا قول ہے: وہ ایسی احادیث نقل کرتا تھا جن کے اوپر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ بخاری تحریر کرتے ہیں: اس کے حافظہ پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ اور مدینہ میں موسیٰ زمعی کے علاوہ اس کا کوئی شاگرد بھی نہیں تھا۔ موسیٰ زمعی نے اس سے ایسی روایت بھی نقل کی ہیں جن میں اضطراب پایا جاتا ہے۔

دارقطنی رقمطراز ہیں: وہ ضعیف ہے اور اس پر "قدری" ہونے کا الزام ہے۔

ابن عدی کہتے ہیں: اس کی احادیث میں بعض ایسی چیزیں ہیں جو نادرست ہیں۔ اور غلط بیانی پر مشتمل ہیں۔ 20

2- محمد بن عبد اللہ واسطی: جمال الدین مزی اس کے بارے میں رقمطراز ہیں کہ ابن معین نے اس کو "لاشی" (جس کی کوئی اہمیت نہیں) سے تعبیر کیا ہے۔ اور اس کی ان روایتوں کا انکار کیا ہے جو اس نے اپنے باپ سے نقل کی ہیں۔ ابو حاتم کا بیان ہے کہ میں نے یحییٰ بن معین سے اس کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے کہا: وہ بہت برا اور جھوٹا آدمی ہے۔ اس نے بہت سی ناقابل قبول اور جھوٹی روایتیں نقل کی ہیں۔ ابو عثمان سعید بن عمر بردعی کہتے ہیں کہ میں نے "ابازرہ" سے محمد بن خالد کے بارے میں سوال کیا۔ وہ بولے: برا انسان ہے۔ ابن حیان نے کتاب "الثقاة" میں ذکر کیا ہے: وہ خطا کار اور مخالف حق تھا۔ 21

شوکانی نے اس کی روایت کو نقل کرنے کے بعد تحریر کیا ہے کہ اس روایت کی اسناد بہت ضعیف ہیں 22

پانچویں روایت

اس کی سند میں مندرجہ ذیل راوی ہیں:

(1) محمد بن اسحاق بن یسار۔

(2) محمد بن حارث تیمی۔

(3) عبد اللہ بن زید۔

ان میں سے پہلے اور دوسرے راوی کے بارے میں بحث گزر چکی ہے کہ وہ ضعیف اور ناقابل اعتبار ہیں۔ اور ان دونوں نے جو روایت بھی تیسرے راوی (عبد اللہ بن زید) سے نقل کی ہے اس کی سند منقطعہ ہے۔ اور یہیں سے چھٹی روایت کا ضعف بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ (چونکہ اس کا راوی محمد بن اسحاق ہے۔)

یہ وہ روایتیں ہیں جو بعض صحاح میں وارد ہوئی ہیں۔ ان کے علاوہ اس (اذان کے) سلسلہ میں امام احمد، دارمی، دارقطنی نے اپنی مسانید، امام مالک نے اپنی موطاء، ابن سعد نے طبقات اور بیہقی نے اپنی سنن میں روایات نقل کی ہیں۔ جن کا تذکرہ ذیل میں کیا جا رہا ہے:

الف) امام احمد کی روایت جو انہوں نے اپنی مسند میں ذکر کی ہے

امام احمد نے اذان کے خواب کی روایت اپنی مسند میں عبد اللہ بن زید سے تین سندوں کے ذریعہ نقل کی ہے۔ 23

پہلی سند میں زید بن حباب بن ریان تیمی (م/ 203 ہجری) موجود ہے۔ اس کو علماء نے بہت زیادہ خطا کرنے والا کہا ہے۔ اس نے سفیان بن ثوری سے ایسی احادیث نقل کی ہیں جو سند کے لحاظ سے عجیب و غریب ہیں۔

ابن معین کہتے ہیں: اس کی ثوری سے نقل کردہ احادیث تحریف شدہ ہیں۔ 24 اسی طرح اس روایت کے راویوں میں سے ایک عبد اللہ بن محمد بن عبد اللہ بن زید بن عبد ربہ ہے۔ اور تمام صحاح اور مسندوں میں اس کی صرف یہی ایک روایت ہے اور اس میں بھی اس کے قبیلہ کی فضیلت کا تذکرہ ہے، اسی وجہ سے اس پر اعتماد اور بھی کم ہو جاتا ہے۔

دوسری روایت محمد بن اسحاق بن یسار سے مروی ہے۔ اس کے بارے میں آپ گذشتہ بحث میں جان چکے ہیں۔

تیسری حدیث کا راوی محمد بن ابراہیم حارث تیمی ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ محمد بن اسحاق بھی۔ اور روایت کی سند، عبد اللہ بن زید پر منتہی ہوتی ہے، جس نے بہت کم روایتیں بیان کی ہیں۔

جب کہ دوسری روایت میں اذان کے خواب، اور پھر جناب بلال کو اذان سکھانے جانے کے تذکرہ کے بعد مذکور ہے کہ جناب بلال (رض) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں گئے۔ آپ (ص) سو رہے تھے۔ تو جناب بلال (رض) نے چلا کر "الصلاة خیر من النوم" کہا۔ لہذا یہ کلمہ نماز صبح کی اذان میں داخل کر دیا گیا۔

(ب) وہ روایت جس کو دارمی نے اپنی مسند میں ذکر کیا دارمی نے اپنی مسند میں اذان کے خواب کی روایت کو ایسی سندوں سے ذکر کیا ہے جو سب کی سب ضعیف ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

- 1) ہمیں محمد بن حمید نے خبر دی ہے کہ ہم سے مسلم نے حدیث بیان کی کہ مجھ سے محمد بن اسحاق نے روایت کی ہے کہ جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واپس آئے... الخ۔
 - 2) یہ روایت بھی مندرجہ بالا سند کے ساتھ ہے۔ محمد بن اسحاق کے بعد یہ اضافہ ہے: ہم سے یہ حدیث محمد بن ابراہیم بن حارث تیمی نے، محمد بن عبد اللہ بن زید بن عبد ربہ سے اور انہوں نے اپنے باپ سے نقل کی ہے۔
 - 3) ہمیں محمد بن یحییٰ نے خبر دی کہ ہم سے یعقوب بن ابراہیم بن سعد نے ابن اسحاق سے حدیث بیان کی ہے... بقیہ وہی راوی ہیں جو دوسری حدیث کی سند میں مذکور ہیں۔ 25
- پہلی روایت کی سند منقطع ہے، دوسری اور تیسری روایت محمد بن ابراہیم بن حارث تیمی پر مشتمل ہے۔ اور قارئین گذشتہ صفحات میں اس کی حقیقت سے آگاہ ہو چکے ہیں۔ اسی طرح ابن اسحاق کی حقیقت بھی واضح ہو چکی ہے۔

(ج) وہ روایت جس کو امام مالک نے موطاء میں ذکر کیا ہے امام مالک نے اپنی موطاء میں اذان کے خواب کی روایت یحییٰ سے، انہوں نے مالک سے اور انہوں نے یحییٰ بن سعید سے نقل کی ہے۔ وہ کہتے ہیں: رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ارادہ رکھتے تھے کہ دو لکڑیوں سے استفادہ کیا جائے۔ 26 اس کی سند منقطع ہے اور یہاں پر اس سے یحییٰ بن سعید بن قیس مراد ہے جو 70 ہجری میں پیدا ہوئے اور ہاشمیہ میں 143 ہجری کو انتقال کر گئے۔ 27

(د) وہ روایت جس کو ابن سعد نے طبقات میں ذکر کیا ہے محمد بن سعد نے اپنی طبقات میں ایسی سندوں سے یہ روایت کی ہے جو موقوفہ ہیں اور ان کے ذریعہ حجت قائم کرنا ممکن نہیں۔

پہلی روایت نافع بن جبیر تک پہنچتی ہے، جو نوے کی دہائی میں اس دنیا سے اٹھ گیا اور ایک قول کے مطابق اس نے 99 ہجری میں وفات پائی۔

دوسری روایت عروہ بن زبیر پر منتهی ہوتی ہے، جو 29 ہجری میں پیدا ہوا اور 93 ہجری میں فوت ہو گیا۔

تیسری روایت زید بن اسلم پر ختم ہوتی ہے، جس کی وفات 136 ہجری میں ہوئی۔

چوتھی روایت سعید بن مسیب، جس نے 94 ہجری میں انتقال کیا اور عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ جو 82 ہجری یا 83 ہجری میں فوت ہوا، پر تمام ہوتی ہے۔

ذہبی نے عبد اللہ بن زید کے سلسلہ میں کہا ہے کہ اس سے سعید بن مسیب اور عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ نے احادیث بیان کی ہیں لیکن اس نے کبھی راوی کو دیکھا بھی نہیں ہے۔ 28

ابن سعد نے مندرجہ ذیل سند کے ذریعہ بھی یہ روایت نقل کی ہے:

احمد بن محمد بن ولید ازرقی نے مسلم بن خالد سے، انہوں نے عبدالرحمن بن عمر سے، انہوں نے ابن شہاب سے، انہوں نے سالم بن عبد اللہ بن عمر سے اور انہوں نے عبد ابن عمر سے روایت کی ہے کہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارادہ کیا کہ ایسا راستہ نکالا جائے جس سے لوگوں کو اکٹھا کیا جاسکے..... یہاں تک کہ انصار میں سے عبد اللہ بن زید نامی ایک شخص کو خواب میں اذان کی تعلیم دی گئی اور اسی رات عمر بن خطاب کو بھی خواب ہی میں اذان سکھائی گئی... اس کے بعد وہ کہتے ہیں: پھر بلال (رض) نے نماز صبح کی اذان میں "الصلاة خیر من النوم" کا اضافہ کر دیا۔ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اسے اذان میں شامل کر لیا۔ یہ سند مندرجہ ذیل راویوں پر مشتمل ہے:

الف) مسلم بن خالد بن قرة: جس کو ابن جرحہ بھی کہا جاتا تھا۔ یحییٰ بن معین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے۔ علی بن مدینی نے اسے لاشی (کچھ بھی نہیں) کہا ہے۔ بخاری نے اسے حدیث کا انکار کرنے والا بتایا ہے۔ نسائی کا کہنا ہے کہ یہ قوی نہیں ہے۔ ابو حاتم نے بھی کہا ہے کہ یہ قوی نہیں ہے حدیث کا انکار کرنے والا ہے اور یہ ایسی حدیثیں نقل کرتا ہے جو دلیل بننے کے قابل نہیں ہیں۔ یہ اچھی بری سبھی باتیں نقل کرتا رہا ہے۔ 29

ب) محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب زہری مدنی (51-123 ہجری)۔

انس بن عیاض، عبید اللہ بن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے بارہا دیکھا کہ زہری کو کتاب دی جاتی تھی تو وہ اس کو نہ تو خود پڑھتے تھے اور نہ ہی کوئی دوسرا پڑھ کر سناتا تھا۔ پھر بھی جب کبھی ان سے پوچھا جاتا تھا کہ کیا تمہارے حوالے سے یہ روایت نقل کر دیں؟ تو وہ کہہ دیتے تھے: "ہاں"۔

ابراہیم بن ابی سفیان القیسرانی نے فریابی کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ میں نے سفیان ثوری کو کہتے ہوئے سنا ہے: میں زہری کے پاس گیا۔ وہ میرے ساتھ اس طرح پیش آیا جیسے میرا آنا اس پر گراں گذرا ہو۔ میں نے اس سے کہا کہ اگر تم ہمارے بزرگوں کے پاس آتے اور وہ تمہارے ساتھ اسی طرح کا برتاؤ کرتے تو تم پر کیا گذرتی؟ وہ بولا: تمہاری بات صحیح ہے۔ پھر وہ اندر گیا اور کتاب لاکر مجھے دی اور کہا کہ اس کو لے لو اور اس کی روایتوں کو میرے نام سے نقل کرو۔ ثوری کہتے ہیں: میں نے اس میں سے ایک حرف بھی نقل نہیں کیا ہے۔ 30

(ہ) وہ روایت جو بیہقی نے اپنی سنن میں نقل کی ہے بیہقی نے اذان کے خواب کی روایت ایسی اسناد کے ذریعہ نقل کی ہے جن میں بہت سی کمزوریاں پائی جاتی ہیں۔ اس کے ضعف کی طرف ہم یہاں اشارہ کر رہے ہیں۔

(اول) روایت، ابو عمیر بن انس پر مشتمل ہے، جنہوں نے انصار میں سے اپنے خاندان کے لوگوں سے روایت کی ہے۔ اور آپ ابو عمیر بن انس کے بارے میں یہ جان ہی چکے ہیں کہ ابن عبدالبر نے اس کے بارے میں کہا ہے کہ یہ مجہول ہے، اس کی روایت قابل استفادہ نہیں۔ انہوں نے اپنی روایت، گمنام اور نامعلوم اشخاص سے نقل کی ہے اور انہیں "عمومہ" سے تعبیر کیا ہے 31۔ اگر ہم تمام صحابہ کی عدالت کے قائل بھی ہو جائیں تو اس پر کوئی دلیل نہیں کہ یہ افراد صحابی تھے۔ اور اگر یہ بھی فرض کر لیں کہ یہ اصحاب تھے تب بھی اصحاب کی موقوفہ روایات حجت نہیں ہیں، اس لئے کہ یہ نہیں معلوم کہ اس صحابی نے بھی یہ روایت کسی صحابی ہی سے نقل کی ہے یا نہیں۔

(دوم) یہ روایت ایسے افراد پر مشتمل ہے جو قابل اعتماد نہیں ہیں۔ وہ مندرجہ ذیل میں:

1) محمد بن اسحاق بن یسار۔

2) محمد بن ابراہیم بن حارث تیمی۔

3) عبداللہ بن زید۔

ان تمام افراد کے ضعف ہونے کے بارے میں بحث کی جا چکی ہے۔

سوم: روایت، ابن شہاب زہری پر مشتمل ہے۔ جس نے سعید بن مسیب (م/94 ہجری)، اور اس نے عبداللہ بن زید سے روایت کی ہے۔ اور آپ جان چکے ہیں کہ اس نے عبداللہ بن زید کو دیکھا بھی نہیں تھا 32

(و) دارقطنی کی روایت دارقطنی نے اذان کے خواب کی روایت مندرجہ ذیل اسناد سے کی ہے:

1) ہمیں محمد بن یحییٰ بن مراد نے، ان سے ابو داؤد نے، ان سے عثمان بن ابی شیبہ نے، ان سے حماد بن خالد نے، ان سے محمد بن عمرو نے، ان سے محمد بن عبداللہ نے اور ان سے ان کے چچا عبداللہ بن زید نے بیان کیا ہے.....

2) ہم سے محمد بن یحییٰ نے، ان سے ابو داؤد نے، ان سے عبید اللہ ابن عمر نے، ان سے عبدالرحمان بن مہدی نے اور ان سے محمد بن عمرو نے روایت کی ہے کہ میں نے عبداللہ بن محمد کو کہتے ہوئے سنا: میرے جد عبداللہ بن زید اس خبر کے بارے میں... 33

یہ دونوں سندیں محمد بن عمرو پر مشتمل ہیں، جس کے بارے میں یہ نہیں معلوم کہ آیا یہ وہ انصاری ہے، جس سے مسانید اور صحاح میں صرف یہی ایک روایت منقول ہے اور اس کے بارے میں ذہبی کہتا ہے کہ یہ پہچانا نہیں جاسکا، یعنی یہ مجہول الحال ہے، یا وہ محمد بن عمر و ابو سہل انصاری ہے جس کو یحییٰ قطن، ابن معین اور ابن عدی نے ضعیف قرار دیا ہے۔ 34

3) ہم سے ابو محمد بن ساعد نے، ان سے حسن بن یونس نے، ان سے اسود بن عامر نے، ان سے ابوبکر بن عیاش نے، ان سے اعمش نے، ان سے عمر و بن مرہ نے، ان سے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے، اور ان سے معاذ بن جبل نے روایت کی ہے کہ انصار میں سے ایک آدمی (عبداللہ بن زید) نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آیا اور کہا: میں نے خواب میں دیکھا ہے..... 35

یہ سند منقطع ہے۔ کیونکہ معاذ بن جبل 20 ہجری یا 18 ہجری میں فوت ہوئے اور عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ 17 ہجری میں

پیدا ہوئے۔ یہی نہیں بلکہ دارقطنی نے عبدالرحمن کو ضعیف قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ یہ ضعیف الحدیث اور برے حافظہ والا ہے۔ اور یہ ثابت نہیں کہ ابن ابی لیلیٰ نے یہ روایت عبداللہ بن زید سے سنی ہے۔ 36
 ہاں تک کہ بحث سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اذان کی مشروعیت کی بنیاد عبداللہ بن زید، عمر بن خطاب یا کسی اور کے خواب کو کسی بھی صورت میں نہیں قرار دیا جاسکتا اس کے علاوہ ان احادیث میں تعارض بھی پایا جاتا ہے اور ان کی سند بھی کامل نہیں ہے۔ لہذا ان سے کوئی بھی بات ثابت نہیں ہوتی۔ اور ان کے علاوہ یہ باتیں عقل قبول نہیں کرتی۔ جیسا کہ ہم اول بحث میں عرض کر چکے ہیں۔

اہل بیت اور ترویج اذان کی کیفیت

جب ہم اذان کی مشروعیت کے بارے میں اہل بیت علیہم السلام کی روایتوں کو دیکھتے ہیں تو وہ مقام و منزلت نبوت سے سازگار نظر آتی ہیں۔ جب کہ گذشتہ احادیث، مقام رسالت سے میل نہیں کھاتی تھیں۔
 حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں: "جب جبرئیل علیہ السلام اذان لے کر نازل ہوئے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سر اقدس علی علیہ السلام کی آغوش میں تھا۔ جبرئیل نے اذان اور اقامت کہی۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متوجہ ہوئے تو امیر المومنین علیہ السلام سے فرمایا: "اے علی (ع)! تم نے سنا؟ آپ نے فرمایا: جی ہاں، یا رسول اللہ! رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: کیا تم نے حفظ کر لیا؟ فرمایا: جی ہاں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بلال (رض) کو بلاؤ اور ان کو سکھاؤ۔ آپ نے بلال (رض) کو بلایا اور اذان و اقامت کی تعلیم دی۔"
 37

مذکورہ روایت اور وسائل الشیعہ کی پہلی روایت (عن ابی جعفر علیہ السلام قال لما اسرى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الى السماء فبلغ البيت المعمور و حضرت الصلاة فاذن جبرئيل عليه السلام واقام فتقدم رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وصف الملائكة والنبیون خلف محمد صلى الله عليه وآله وسلم 38 میں اختلاف صرف یہ ہے کہ پہلی روایت میں جبرئیل علیہ السلام نافلہ بجا لانا چاہتے تھے لیکن دوسری روایت کے مطابق جبرئیل علیہ السلام نافلہ، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیان کرنا چاہتے تھے۔ اسی لئے ہم دیکھتے ہیں کہ آپ نے حضرت علی علیہ السلام سے فرمایا کہ بلال کو بلاؤ اور اذان و اقامت کی تعلیم دو۔

اس نظریہ کی تائید وہ روایتیں بھی کرتی ہیں جن کو عسقلانی نے ذکر کیا ہے۔ اور ان کی سندوں کے بارے میں مناقشہ کیا ہے۔ وہ کہتا ہے: ان احادیث کے مطابق، اذان مکہ میں ہجرت سے پہلے شروع ہوئی۔ انہیں روایتوں میں سے طبرانی کی روایت بھی ہے جو سالم بن عبداللہ بن عمر بن ابیہ کی سند سے مروی ہے۔ انہوں نے کہا: جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معراج ہوئی تو خدا نے آپ (ص) پر کلمات اذان کی وحی کی۔ جب آپ (ص) معراج سے واپس آئے تو بلال کو اس کی تعلیم دی۔ اس کی سند میں طلحہ بن زید ہے جو کہ متروک ہے۔ وہ روایات جنہیں عسقلانی نے نقل کیا ہے، اذان کی تشریح کے سلسلہ میں اہل بیت علیہم السلام کے موقف (نظریہ) کے صحیح ہونے اور اذان کی بنیاد عبداللہ بن زید یا عمر بن خطاب کے خواب کو قرار دیئے جانے کے نادرست ہونے پر دلالت کرتی ہیں۔ جیسا کہ چھٹے امام علیہ السلام سے روایت ہے کہ آپ (ع) نے ان لوگوں پر لعنت کی ہے جو یہ خیال کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اذان عبداللہ بن زید سے لی۔ آپ (ع) نے فرمایا کہ وحی، نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوتی تھی پھر بھی تم یہ گمان کرتے ہو کہ آپ (ص) نے اذان کو عبداللہ بن زید سے لیا ہے؟ 39

الف) عسقلانی نے بزار کے حوالہ سے حضرت علی علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آپ (ع) نے فرمایا: جس وقت خداوند عالم نے یہ ارادہ کیا کہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اذان کی تعلیم دے تو جناب جبرئیل علیہ السلام ایک سواری کے ذریعہ آپ (ص) کے پاس آئے، جس کو براق کہا جاتا ہے۔ آپ (ص) اس پر سوار ہوئے... 40
 ب) ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام سے حدیث معراج کے سلسلہ میں روایت ہے کہ... پھر آپ نے جبرئیل علیہ السلام کو حکم دیا اور انہوں نے اذان اقامت کہی۔ اور اذان میں "حی علی خیر العمل" پڑھا۔ پھر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آگے بڑھے اور قوم کے ساتھ نماز پڑھی۔ 41

ج) امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا: جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معراج ہوئی اور اذان کا وقت ہوا تو جناب جبرئیل علیہ السلام نے اذان کہی۔ 42

د) عبد الرزاق نے معمر سے، انہوں نے ابن حماد سے، انہوں نے اپنے والد سے، انہوں نے اپنے دادا سے اور انہوں نے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حدیث معراج کے سلسلہ میں روایت کی ہے کہ... پھر جبرئیل کھڑے ہوئے اور

اپنے داہنے ہاتھ کی انگشت شہادت کو اپنے کان پر رکھ کر دو دو فقرے کر کے اذان کہی۔ آخر میں دوبار "حی علیٰ خیر العمل" کہا۔ 43

4. السنن، ابو داؤد: 1/ 134، حدیث نمبر 498 و 499
5. آپ پر خدا کا بہت بڑا فضل ہے۔ (سورۃ نساء: 113)
6. اور آپ کو ان تمام باتوں کا علم دے دیا ہے جن کا علم نہ تھا۔ (سورۃ نساء: 113)
7. سورۃ آل عمران: 159
8. فتح الباری، ابن حجر: ج/2، ص181، دار المعرفہ
9. السنن، بیہقی: 1/ 608
10. السیرۃ النبویہ؛ حلبی: 2/ 95
11. صحیح بخاری: 1/ 306، باب اذان کی ابتداء، مطبع: دار القلم لبنان۔
12. النص و الاجتهاد، شرف الدین عاملی: ص 200، مطبع: اسوہ
13. تہذیب التہذیب، ابن حجر: 13/ 88، حدیث نمبر: 867
14. تہذیب الکمال، جمال الدین المزی: 24/ 304
15. تہذیب الکمال، جمال الدین المزی: 24/ 423، اس کے علاوہ ملاحظہ ہو تاریخ بغداد: 1/ 321، 224
16. السنن، ترمذی: 1/ 361۔ تہذیب التہذیب، ابن حجر: 5/ 224
17. تہذیب الکمال، جمال الدین المزی: 14/ 541، مطبع: موسسہ رسالت
18. مستدرک الحاکم، حاکم نیشابوری: 3/ 336
19. وہ فرقہ جو تقدیر کا منکر ہے اور ہر شخص کے مختار ہونے کا قائل ہے۔ المنجد اردو، ص/782 (مترجم)۔
20. تہذیب الکمال، جمال الدین المزی: 16/ 515، حدیث نمبر: 3755
21. تہذیب الکمال، جمال الدین المزی: 25/ 138، حدیث نمبر: 5177
22. نیل الاوطار، الشوکانی: 2/ 42
23. المسند، امام احمد: 4/ 632، 633، حدیث نمبر: 16041، 16042، 16043۔
24. میزان الاعتدال، ذہبی: 2/ 100، حدیث نمبر: 2997
25. السنن، دارمی: 1/ 287، باب: بدء اذان (اذان کی ابتدا)۔
26. الموطاء، ابن مالک: 44، باب: نماز کے لئے صدا دینے کے بارے میں۔ حدیث نمبر: 1
27. سیر اعلام النبلاء، ذہبی 5/ 468، حدیث نمبر: 213
28. طبقات الکبریٰ، ابن سعد: 1/ 246، 247
29. تہذیب الکمال، جمال الدین المزی: 27/ 508، حدیث نمبر: 5925
30. تہذیب الکمال، جمال الدین المزی 26/ 429، 440
32. السنن، بیہقی: 1/ 575، حدیث نمبر: 1837
33. السنن، دارقطنی: 1/ 245، حدیث نمبر: 57
34. میزان الاعتدال، ذہبی 3/ 647، حدیث نمبر: 8017، 8018۔ تہذیب الکمال، جمال الدین المزی: 26/ 220، حدیث نمبر: 5516۔ تہذیب التہذیب، ابن حجر: 9/ 378، حدیث نمبر: 620، مطبع: دار صادر۔
35. السنن، دارقطنی: 1/ 242، حدیث نمبر: 31
36. السنن، دارقطنی: 1/ 242، حدیث نمبر: 31
37. وسائل الشیعہ، حر عاملی: 4/ 612، باب اذان و اقامت، حدیث نمبر: 2
38. وسائل الشیعہ، حر عاملی: 5/ 369، ابواب الاذان والاقامۃ، حدیث نمبر: 1 مترجم

39. وسائل الشیعہ، حر عاملی: ج4، ابواب الاذان والاقامہ، حدیث نمبر 3/
 40. فتح الباری فی شرح البخاری: 2/87، مطبع: دار المعرفہ لبنان
 41. وسائل الشیعہ، حر عاملی: ج4، باب اذان و اقامت، باب 9/ص3/
 42. مصدر سابق، ج10
 43. سعد السعود: 100، بحار الانوار: 81/107، جامع الاحادیث الشیعہ: ج2، ص221

"حی علی خیر العمل" کے جزء اذان ہونے کی دلیل

وہ دلیلیں جو یہ ثابت کرتی ہیں کہ "حی علی خیر العمل" اذان و اقامت کا جزء ہے، اور اس کے بغیر اذان و اقامت درست نہیں، مندرجہ ذیل ہیں:

اول: وہ روایتیں جو اصحاب پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہیں۔

ان احادیث میں سے بطور مثال ہم وہ چند حدیثیں جن کو مندرجہ ذیل اصحاب نے صحیح سند کے ساتھ ذکر کیا ہے، پیش کر رہے ہیں:

- (1) عبد اللہ بن عمر
- (2) سہل بن حنیف
- (3) بلال
- (4) ابی محذورہ
- (5) ابن ابی محذورہ
- (6) زید بن ارقم

عبد اللہ ابن عمر سے مروی احادیث

الف) نافع کا بیان ہے کہ ابن عمر کبھی کبھی "حی علی الفلاح" کے بعد "حی علی خیر العمل" بھی کہتے تھے۔ 44
 ب) لیث بن سعد نے نافع سے روایت کی ہے کہ ابن عمر اپنے سفر میں اذان نہیں کہتے تھے۔ اور اپنی اذان میں "حی علی الفلاح" اور کبھی کبھی "حی علی خیر العمل" بھی کہتے تھے۔ 45
 ج) لیث بن سعد نے نافع سے روایت کی ہے کہ کبھی کبھی ابن عمر اپنی اذان میں "حی علی خیر العمل" کا اضافہ کیا کرتے تھے۔ 46

د: اسی طرح کی روایت نسیر بن ذعلوق نے ابن عمر سے کی ہے کہ وہ سفر میں ایسا کیا کرتے تھے۔ 47
 ہ) عبدالرزاق نے معمر سے، انہوں نے یحییٰ سے، انہوں نے ابی کنیر سے، اور انہوں نے ایک شخص سے روایت کی ہے کہ ابن عمر جب اذان میں "حی علی الفلاح" کہتے تھے تو اس کے بعد "حی علی خیر العمل" بھی کہتے تھے اور اس کے بعد "اللہ اکبر، اللہ اکبر، لا الہ الا اللہ" کہتے تھے۔ 48 اور بھی روایت ابن ابی شیبہ 49 نے ابن عجلان اور عبید اللہ کے توسط سے اور انہوں نے بحوالہ نافع ابن عمر بیان کی ہے۔

سہل بن حنیف کی بیان کردہ احادیث

الف: بیہقی نے روایت کی ہے کہ "حی علی خیر العمل" کے اذان میں ذکر کرنے کی روایت ابی امامہ، سہل بن حنیف سے نقل کی گئی ہے۔ 50

ب: ابن وزیر نے محبّ طبری شافعی کی کتاب احکام الاحکام کے حوالہ سے ان الفاظ میں نقل کیا ہے: صدقہ بن یسار نے ابی امامہ سہل بن حنیف سے روایت کی کہ جب وہ اذان دیتے تھے تو "حی علیٰ خیر العمل" کہتے تھے۔ یہ روایت سعید بن منصور نے بیان کی ہے۔ 51

بلال (رض) سے مروی احادیث
الف) عبداللہ بن محمد بن عمار نے، عمار بن حفص بن عمر اور عمر بن حفص ابن عمر سے اور انہوں نے اپنے آباء و اجداد سے، اور انہوں نے بلال (رض) سے روایت کی ہے کہ بلال (رض) صبح کی اذان دیتے تھے اور اس میں "حی علیٰ خیر العمل" کہتے تھے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو حکم دیا کہ "حی علیٰ خیر العمل" کو ہٹا کر اس کی جگہ پر "الصلاة خیر من النوم" کہا کرو۔ 52

روایت کا آخری حصہ قابل قبول نہیں ہے۔ کیونکہ "الصلاة خیر من النوم" کا اذان میں اضافہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد (عمر بن خطاب کے زمانہ میں) ہوا ہے۔ جس پر بہت سی روایات گواہ ہیں جن کا تذکرہ ہم آئندہ کریں گے۔ 53

ب) بلال (رض) صبح کی اذان دیتے تھے، اور اس میں "حی علیٰ خیر العمل" کہتے تھے۔ 54

ابی محذورہ سے منقول روایات
الف) محمد بن منصور نے اپنی کتاب "الجامع" میں اپنی اسناد کے ساتھ رجال مریضین (پسندیدہ راوی) کے حوالہ سے ابی محذورہ، جو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک مؤذن تھے، سے روایت کی ہے، کہ وہ کہتے ہیں: مجھے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اذان میں "حی علیٰ خیر العمل" کہنے کا حکم دیا۔ 55
ب) عبد العزیز بن رفیع سے مروی ہے کہ ابی محذورہ نے کہا: میں نوجوان تھا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ سے فرمایا: اپنی اذان کے آخر میں "حی علیٰ خیر العمل" کہا کرو۔ 56

ابن ابی محذورہ کی روایت
"شفاء" میں ہذیل بن بلال المدائنی سے روایت ہے کہ میں نے ابن ابی محذورہ کو "حی علیٰ الفلاح، حی علیٰ خیر العمل" کہتے ہوئے سنا۔ 57

زید بن ارقم سے مروی حدیث
روایت ہے کہ انہوں نے اپنی اذان میں "حی علیٰ خیر العمل" کہا۔ 58
حلیٰ کہتے ہیں ... ابن عمر اور علی بن الحسین علیہما السلام کے بارے میں منقول ہے کہ یہ دونوں اپنی اذان میں "حی علیٰ الفلاح" کے بعد "حی علیٰ خیر العمل" کہتے تھے۔ 59
علاء الدین حنفی نے اپنی کتاب "التلویح فی شرح الجامع الصحیح" میں کہا ہے: "حی علیٰ خیر العمل" کی روایت کے بارے میں ابن حزم کہتا ہے کہ یہ صحیح ہے، کہ عبد اللہ بن عمر اور ابی امامہ سہل بن حنیف "حی علیٰ خیر العمل" کہا کرتے تھے۔ مصنف پھر کہتے ہیں: "حی علیٰ بن الحسین" (ع) بھی بھی کیا کرتے تھے۔ 60
اور ابن نباح اپنی اذان میں "حی علیٰ خیر العمل" کہا کرتے تھے۔ 61

دوم: وہ روایتیں جو صحیح سندوں کے ساتھ اہل بیت علیہم السلام سے وارد ہوئی ہیں حضرت علی علیہ السلام سے مروی حدیث

روایت میں ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ جان لو! تمہارے اعمال میں سب سے بہتر نماز ہے۔ اور بلال (رض) کو "حی علیٰ خیر العمل" کے ساتھ اذان کہنے کا حکم دیا۔ یہ روایت شفا میں منقول ہے۔ 62

حضرت علی بن الحسین علیہما السلام سے منقول روایات

(الف) حاتم بن اسماعیل نے جعفر بن محمد سے اور انہوں نے اپنے والد سے روایت کی ہے: علی ابن الحسین علیہما السلام جب اذان میں "حی علی الفلاح" کہتے تھے تو اس کے بعد "حی علی خیر العمل" بھی کہتے تھے اور فرماتے تھے کہ یہی اذان اول ہے۔ 63

ہاں پر "اذان اول" کو پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اذان کے علاوہ اور کسی اذان پر حمل کرنا صحیح نہیں ہے۔ 64

(ب) اسی روایت کو حلبی، ابن حزم اور دوسرے راویوں نے بھی امام علی بن الحسین زین العابدین علیہما السلام سے نقل کیا ہے۔

(ج) علی بن الحسین علیہما السلام سے روایت ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب مؤذن کی اذان سنتے تھے تو اس کو دہراتے تھے۔ اور جب مؤذن "حی علی الصلاة، حی علی الفلاح، حی علی خیر العمل" کہتا تو آپ (ص) "لا حول ولا قوة الا باللہ" کہتے تھے... الخ۔ 65

(د) امام محمد باقر علیہ السلام نے اپنے پدر بزرگوار علی بن الحسین علیہما السلام سے روایت کی ہے کہ جب آپ "حی علی الفلاح" کہتے تھے تو اس کے بعد "حی علی خیر العمل" ضرور کہتے تھے۔ 66

حضرت محمد باقر علیہ السلام سے مروی احادیث

(الف) امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا: کلمہ "حی علی خیر العمل" اذان کا جز تھا۔ عمر بن خطاب نے حکم دیا کہ اس کے کہنے سے پرہیز کیا جائے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ لوگ جہاد سے رک جائیں اور نماز ہی پر اکتفا کرنے لگیں۔ 67

(ب) حضرت ابی جعفر (امام محمد باقر) علیہ السلام سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں اذان "حی علی خیر العمل" کے ساتھ کہی جاتی تھی۔ اور ابوبکر کے زمانہ خلافت اور عمر کی خلافت کے اوائل میں بھی اذان میں یہ فقرہ رائج تھا۔ پھر عمر نے "حی علی خیر العمل" کے چھوڑنے اور اذان و اقامت سے حذف کرنے کا حکم دیا۔ لوگوں نے اس سے اس کی وجہ دریافت کی تو اس نے کہا: جب لوگ یہ سنیں گے کہ نماز "خیر العمل" (سب سے بہترین عمل) ہے تو جہاد کی بابت سستی اور اس سے روگردانی کرنے لگیں گے۔ 68

اسی طرح کی روایت حضرت جعفر بن محمد الصادق علیہما السلام سے بھی منقول ہے۔ 69 اور پھر گردش لیل و نهار کے ساتھ ساتھ "حی علی خیر العمل" صرف علویین، اہل بیت (ع) اور ان کے شیعوں کا شعار بن کر رہ گیا۔ یہاں تک کہ حسین بن علی جو "صاحب فتح" کے نام سے مشہور ہیں، کے انقلاب کا آغاز ہی اسی طرح ہوا کہ عبد اللہ بن حسین افسس گلدستہ اذان پر چڑھ گئے جو کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مطہر کے سرہانے واقع تھا، اور مؤذن سے کہا کہ "حی علی خیر العمل" کے ساتھ اذان کہو۔ مؤذن نے جب ان کے ہاتھ میں تلوار دیکھی تو ایسا ہی کیا۔ اور جب عمری (منصور کی طرف سے مدینہ کا گورنر) نے اذان میں "حی علی خیر العمل" سنا تو ماحول اپنے خلاف محسوس کیا، وہ دہشت زدہ ہو گیا اور چلایا: "دروازے بند کرو اور مجھے پانی پلاؤ....." 70

تنوخی نے ذکر کیا ہے کہ ابو الفرج نے خبر دی ہے کہ اس نے اپنے زمانہ میں لوگوں کو اپنی اذان میں "حی علی خیر العمل" کہتے ہوئے سنا ہے۔ 71

حلبی کا بیان ہے کہ بعض نے ذکر کیا ہے: آل بویہ کی حکومت میں رافضی حیعات (حی علی الصلاة، و حی علی الفلاح) کے بعد "حی علی خیر العمل" کہتے تھے۔ جب سلجوقیہ کی حکومت آئی تو انہوں نے مؤذن سے "حی علی خیر العمل" کہنے کو منع کر دیا، اور حکم دیا کہ صبح کی اذان میں اس کی جگہ پر دو مرتبہ "الصلاة خیر من النوم" کہا جائے۔ یہ 448 ہجری کی بات ہے۔ 72

44. السنن، بیہقی: 1/ 624، حدیث نمبر: 1991

45. السنن، بیہقی: 1/ 624، حدیث نمبر: 1991

46. السنن، بیہقی: 1/ 244- دلائل الصدق: ج/3، قسم/2، ص/100، بحوالہ مبادئ الفقه الاسلامی: 38، بحوالہ شرح تجرید، جس کی روایت ابن ابی شیبہ نے کی ہے اور "شفاء" میں اس کو نقل کیا ہے۔ جیسا کہ سعدی نے "جواہر الاخبار والآثار المستخرجة من لجة البحر الذخار"، کی جلد/2، ص/192، پر نقل کیا ہے۔

47. السنن، بیہقی: 625، مطبع: دار الکتب العلمیہ، لبنان۔
48. السنن، بیہقی: 460 / 1
49. السنن، بیہقی: 145 / 1، اور مصنف عبد الرزاق کا حاشیہ: 460 / 1
50. السنن، بیہقی: 425 / 1
51. دلائل الصدق: ج/3، قسم/2، ص/100، بحوالہ مبادئ الفقه الاسلامی: 38، سن طباعت 1354 ہجری۔
52. مجمع الزوائد: 1 / 330۔ طبرانی کی کتاب الکبیر کے حوالہ سے۔ مصنف عبدالرزاق: 1 / 460، حدیث نمبر: 1786۔ سنن بیہقی: 1 / 625، حدیث نمبر: 1994۔ منتخب الكنز، حاشیہ مسند: 3 / 276۔ ابی شیخ کی کتاب "کتاب الاذان" کے حوالہ سے دلائل الصدق، ج/3، قسم/2، ص/99
53. رجوع کریں، الموطاء، مالک: 46۔ سنن دارقطنی۔ مصنف عبدالرزاق: 1 / 474، 574، حدیث نمبر: 1994۔ نمبر 1827، 1829، 1832۔ منتخب عبدالرزاق حاشیہ مسند: 3 / 278۔ اس میں ہے کہ یہ کہا کہ یہ بدعت ہے۔ ترمذی اور ابو داؤد وغیرہ۔
54. منتخب کنز العمال، حاشیہ مسند: 3 / 276۔ دلائل الصدق: ج/3، قسم/2، ص/99، بحوالہ کنز
55. بحر نخار: 2 / 192، جواهر الاخبار والآثار: حاشیہ/ 192
56. میزان الاعتدال، ذہبی: 1 / 139۔ لسان المیزان، عسقلانی 1 / 268
57. میزان الاعتدال، ذہبی: 1 / 139۔ لسان المیزان، عسقلانی 1 / 268
58. امام صادق و مذاہب اربعہ: 5 / 382
59. السیرة الحلیبہ۔ باب الاذان: 2 / 98، مطبع: مکتبۃ الاسلامیہ
60. دلائل الصدق: ج/3، قسم/2، ص/100، بحوالہ مبادئ الفقه الاسلامی: 38۔ سن طباعت 1354 ہجری، المحلی: 3 / 160
61. رجوع کریں: وسائل الشیعہ: 4 / 245، باب کیفیت اذان، حدیث نمبر: 12، جامع احادیث الشیعہ۔ قاموس الرجال
62. جواهر الاخبار والآثار المستترجہ من الحجۃ البحر الزخار: 2 / 191۔ امام صادق ع۔ اور مذاہب اربعہ: 5 / 284
63. سنن بیہقی: 1 / 625، حدیث نمبر: 1993، دلائل الصدق: 3 / قسم/2، ص/100، بحوالہ مبادئ الفقه الاسلامی: 38، بحوالہ مصنف ابن ابی شیبہ، جواهر الاخبار والآثار: 2 / 192
64. دلائل الصدق: 3، قسم/2، ص/100، بحوالہ مبادئ الفقه الاسلامی: 38
65. دعائم الاسلام: 1 / 145۔ بحار الانوار: 84 / 179
66. جواهر الاخبار والآثار، سعدی: 2 / 192
67. البحر الزخائر، جواهر الاخبار والآثار دونوں کے حاشیہ پر: 2 / 192
68. دعائم الاسلام: 1 / 142۔ بحار الانوار: 84 / 156
69. دعائم الاسلام: 1 / 142۔ بحار الانوار: 84 / 156
70. مقاتل الطالبین: 1446
71. نشوار المحاضرات: 2 / 133
72. نشوار المحاضرات: 2 / 133

"حی علی خیر العمل" کے جزء اذان ہونے کے سلسلہ میں علماء کے نظریات

شیعہ علماء اور فقہاء رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اہل بیت علیہم السلام سے وارد روایتوں پر عمل کرتے ہوئے قائل ہیں کہ "حی علی خیر العمل" اذان و اقامت کا جز ہے اور اس کے بغیر اذان و اقامت صحیح نہیں ہے۔

انہیں علماء میں سے شیخ مفید (رح) 73 اور سید مرتضیٰ (رح) بھی ہیں۔ سید مرتضیٰ (رح) اپنی کتاب "الانتصار" میں یوں رقمطراز ہیں: "ومما انفردت به الاماميه ان تقول في الاذان والاقامة بعد قول "حي على الفلاح" "حي على خير العمل" والوجه في ذلك اجماع الفرقه المحقة عليه"

ترجمہ: "امامیہ کا دوسرے فرقوں سے ایک امتیاز یہ ہے کہ وہ اذان اور اقامت میں "حي على الفلاح" کے بعد "حي على خير العمل" کہتے ہیں۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ فرقہ حقہ کا اس پر اجماع ہے۔"

اس کے بعد سید مرتضیٰ (رح) فرماتے ہیں: اہل سنت نے یہ روایت کی ہے کہ یہ فقرہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات طیبہ کے کچھ دنوں بعد تک اذان میں شامل تھا پھر یہ حکم منسوخ ہو گیا اور یہ فقرہ ہٹا دیا گیا۔ 74 (مندرجہ بالا روایت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اہل سنت، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات طیبہ کے اوائل میں "حي على خير العمل" کے وجود کے قائل ہیں لیکن بعد میں اس کے منسوخ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔) اور جو بھی اس کے نسخ کا دعویٰ کرتا ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ اس کے سلسلہ میں دلیل پیش کرے۔ لیکن ان لوگوں کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں ہے۔ 75

انہیں علماء میں شیخ طوسی (رح) 76 قاضی عبد العزیز بن براج، طرابلسی (رح) 77 ابن ادریس حلی (رح) 78 علامہ حلی (رح) 79 محقق اردبیلی (رح) 80 شیخ یوسف بحرینی (رح) 81 اور شیخ محمد حسن نجفی رح وغیرہ بھی شامل ہیں۔ شیخ محمد حسن نجفی رح فرماتے ہیں: "وکيف كان، فا لاذان على الاشهر... الخ" بھر حال ہمارے نزدیک مشہور ترین قول کی بنیاد پر اذان، فتویٰ ہے۔ اور اگر اس کی دلیل میں کوئی ایسی روایت نہ بھی ہو جو بہت مشہور ہو تب بھی ہم اس پر اجماع کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ بلکہ "مدارك" میں آیا ہے کہ "اس پر فقہاء کا اجماع ہے اور اس میں ہمارا کوئی مخالف نہیں ہے۔" علامہ حلی (رح) نے "تذکرہ" اور نہایت الاحکام" سے حکایت شدہ قول میں اس کی نسبت "فقہاء شیعہ" کی طرف دی ہے۔ اور شہید اول نے "ذکرى" میں کہا ہے کہ اصحاب اس پر عمل کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اور مسالک میں ہے کہ شیعہ اور فقہاء شیعہ سب اس سلسلہ میں متحد ہیں۔ بلکہ "غنیة" کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اذان کی اٹھارہ فصلوں پر اجماع قائم ہے یعنی اس کی فصلیں نہ اٹھارہ سے کم ہیں اور نہ زیادہ۔

چار مرتبہ تکبیر، توحید کی گواہی، پھر رسالت کی گواہی، پھر حی علی الصلاة، پھر حی علی الفلاح، پھر حی علی خیر العمل، پھر تکبیر اور اسکے بعد تہلیل (لا الہ الا اللہ)۔ ان میں سے ہر فصل دو دو بار۔ بلکہ "معتبر" اور "تذکرہ" میں اس کے علاوہ "ناصریات" سے حکایت کئے گئے قول کی بنیاد پر، نیز بحار اور "منتہی" میں اذان کے آخر میں دو مرتبہ "لا الہ الا اللہ" ہونے پر اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے۔ اور "منتہی" میں اذان کے شروع میں چار مرتبہ تکبیر پر بھی اجماع کا دعویٰ کیا گیا ہے۔

اقامت کی فصلوں کے سلسلہ میں فقہاء کے درمیان عظیم شہرت یہ ہے، بلکہ "تذکرہ" میں شہرت کی نسبت فرقہ امامیہ، اور منتہی و نہایہ میں اس کی نسبت علماء شیعہ کی طرف دی گئی ہے، "مہذب" سے حکایت شدہ قول کے مطابق فقہاء کے درمیان اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اور شہید نے "ذکرى" میں کہا ہے کہ فقہاء اسی پر عمل کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اور صاحب مسالک نے کہا ہے کہ ایک گروہ اس پر عمل پیرا رہا ہے کہ اقامت کی تمام فصلیں دو دو مرتبہ ہیں۔ "حي على خير العمل" اور تکبیر کے درمیان دو مرتبہ "قدقامت الصلاة" کا اضافہ ہے۔ اور آخر سے ایک مرتبہ "لا الہ الا اللہ" ساقط ہے۔ اس طرح اس کی سترہ فصلیں گوئیں۔ 82

"حي على خير العمل" کے اذان سے نکالنے کی وجہ

اب تک کی بحث سے یہ ثابت ہو گیا کہ "حي على خير العمل" پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں اذان و اقامت کا جز تھا۔ خلیفہ ثانی نے اپنی خلافت کے دوران لوگوں کو یہ سمجھانے کی کوشش کی کہ خیر عمل، راہ خدا میں جہاد ہے۔ تاکہ لوگ جہاد کی طرف راغب ہوں اور اپنی پوری کوشش اسی میں صرف کریں۔ اور انہوں نے یہ گمان کیا کہ پانچوں وقت، نماز کے خیر عمل ہونے کی صدا ان کے مشن کے منافی ہے۔

بلکہ انہیں خوف پیدا ہو گیا کہ اگر یہ فقرہ اذان میں باقی رہ گیا تو لوگ جہاد سے رو گردانی کریں گے۔ کیونکہ جب لوگوں کو یہ معلوم ہوگا کہ نماز خیر عمل (سب سے اچھا عمل) ہے جب کہ اس میں سلامتی و سکون بھی ہے تو حصول ثواب کے لئے صرف اسی پر اکتفا کریں گے اور جہاد، جو کہ نماز سے کمتر درجہ رکھتا ہے، کا خطرہ مول لینے سے پرہیز کریں گے۔

لہذا انہوں نے مقدس، شرعی قوانین کے سامنے سر تسلیم خم کرنے کے بجائے اس (خود ساختہ) مصلحت کو مقدم کرتے

ہوئے اس فقرہ کو اذان سے نکال دیا۔ (جیسا کہ قوشجی، جو کہ فرقہ اشاعرہ کے علماء کلام کے ائمہ میں سے ہیں، نے شرح تجرید کی بحث امامت کے آخر میں وضاحت کی ہے۔) چنانچہ خلیفہ ثانی نے منبر پر خطبہ دیتے ہوئے کہا: تین چیزیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں رائج تھیں اور میں ان سے منع کرتا ہوں، اور ان کو حرام قرار دیتا ہوں۔ اگر کوئی ان کو انجام دے گا تو میں اسے سزا دوں گا "عورتوں سے متعہ کرنا، حج تمتع انجام دینا اور اذان میں "حی علی خیر العمل" کہنا۔ قوشجی نے اس کی اس طرح توجیہ کی ہے کہ اجتہادی مسائل میں ایک مجتہد کی دوسرے سے مخالفت کرنا بدعت نہیں ہے۔ 83

ابن شاذان اہل سنت و الجماعت کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں: رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی اور ابوبکر کی خلافت کے زمانہ میں نیز خلافت عمر کے اوائل تک اذان میں "حی علی خیر العمل" کہا جاتا تھا... عمر بن خطاب نے کہا کہ مجھے خوف ہے کہ "حی علی خیر العمل" کو سن کر لوگ نماز پر تکیہ کر لیں گے اور جہاد کو چھوڑ دیں گے۔ لہذا انہوں نے اذان سے "حی علی خیر العمل" کو نکالنے کا حکم دے دیا۔ 84

عکرمہ سے روایت ہے: حضرت عمر نے "حی علی خیر العمل" کو اذان سے خارج کرنے کا ارادہ اس احتمال کے تحت کیا کہ لوگ نماز پر اکتفا کرتے ہوئے جہاد کو ترک کر دیں گے۔ اسی وجہ سے اس کو انہوں نے اذان سے حذف کر دیا۔ 85 "ابن حاجب" کی کتاب "مختصر الاصول" کی شرح کے حاشیہ میں سعد الدین تفتازانی نے ذکر کیا ہے کہ "حی علی خیر العمل" رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں رائج تھا، حضرت عمر نے لوگوں کو حکم دیا کہ اسے اذان میں نہ کہیں، اس خوف سے کہ کہیں لوگ جہاد سے روگردان ہو کر صرف نماز ہی پر اکتفا نہ کر بیٹھیں۔ 86

اس سلسلہ میں پہلا اشکال تو یہ ہے کہ اگر یہ فقرہ لوگوں کی جہاد سے سستی کا سبب تھا تو اصلاً شروع ہی سے نہیں ہونا چاہئے تھا اس لئے کہ یہ خطرہ دائمی تھا۔ اور اسی بنیاد پر اہل سنت نے اس کو آج تک چھوڑ رکھا ہے۔ دوسرے یہ کہ قیصر و کسریٰ کی سوپر پاور طاقتوں کے نیست و نابود ہونے کی بشارت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دی تھی۔ لہذا اگر اس جملہ سے کوئی خطرہ تھا تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہونا چاہئے تھا، نہ کہ ان کے بعد کسی کو۔

تیسرے یہ کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں میدان جنگ میں صحابہ کی بلند ہمتی اس گمان کو باطل کر دیتی ہے کہ اس سے خطرہ پیدا ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رکاب میں جنگ کیا کرتے تھے۔ اور "حی علی خیر العمل" نے ان کے اندر سستی پیدا نہیں ہونے دی۔ اس کی وضاحت خود قرآن کریم نے فرمائی ہے۔ 87

فرقہ اشاعرہ میں سے علم کلام کے جانے مانے عالم قوشجی کی یہ توجیہ کہ "اجتہادی مسائل میں ایک مجتہد کی دوسرے سے مخالفت، بدعت نہیں ہے 88، قطعاً نادرست ہے۔ کیونکہ در حقیقت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی مرضی سے گفتگو نہیں فرماتے تھے۔ بلکہ وحی کے اشاروں پر گفتگو فرماتے تھے (وما یناطق عن الہویٰ ان ہو الا وحی یوحی) 89

سید شرف الدین اس کلام کی توجیہ میں کہتے ہیں:

"اس کلام کی توجیہ یہ ہے کہ خلیفہ ثانی نے یہ گمان کیا کہ لوگ جب نماز کے بہترین عمل ہونے کی صدا سنیں گے تو نماز پر اکتفا کر لیں گے اور جہاد کو ترک کر دیں گے۔ جیسا کہ خود خلیفہ ثانی نے بھی اس سلسلہ میں تصریح کی تھی۔ اور قوشجی کا یہ بیان کہ "اجتہادی مسائل میں ایک مجتہد کی دوسرے سے مخالفت بدعت نہیں ہے" بالکل نادرست ہے۔ کیونکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سلسلہ میں نص فرمائی ہے نا کہ اپنا اجتہاد پیش کیا ہے۔ اور نص کی مخالفت جائز نہیں ہے اس لئے کہ مکلفین کے افعال سے متعلق، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات سے صادر ہونے والے احکام کی مخالفت جائز نہیں ہے۔ کیونکہ حلال محمدی قیامت تک کے لئے حلال ہے اور حرام محمدی قیامت تک کے لئے حرام۔ اور اسی طرح دوسرے تمام احکام قیامت تک کے لئے ثابت ہیں چاہے وہ احکام وضعی 90 ہوں یا تکلیفی۔ 91 اور اس پر تمام مسلمانوں کا اسی طرح اجماع ہے جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت پر۔ اور اس کے خلاف کسی نے ایک حرف بھی کہنے کی ہمت نہیں کی ہے۔

اور قرآن کریم نے اس حقیقت کی وضاحت کی ہے، ارشاد ہوتا ہے:

(وما آتاکم الرسول فخذوه وما نہاکم عنہ فانتہوا واتقوا اللہ ان اللہ شدید العقاب) 92

ترجمہ: اور جو کچھ بھی رسول تمہیں دیں اسے لے لو اور جس سے منع کر دیں اس سے رک جاؤ اور اللہ سے ڈرو کہ اللہ

سخت عذاب کرنے والا ہے۔

دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے:

(وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من امرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضلّ ضلالاً مبيناً) 93

ترجمہ: اور کسی مومن مرد یا عورت کو اختیار نہیں ہے کہ جب خدا اور رسول کسی امر کے بارے میں فیصلہ کر دیں تو وہ بھی اپنے امر کے بارے میں صاحب اختیار بن جائے اور جو بھی خدا و رسول کی نافرمانی کرے گا وہ کھلی ہوئی گمراہی میں مبتلا ہوگا۔

ایک اور جگہ خداوند عالم کا ارشاد ہے:

(فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجاً مما قضيت ويسلموا تسليماً) 94

ترجمہ: پس آپ کے پروردگار کی قسم ہے کہ یہ ہرگز صاحب ایمان نہ بن سکیں گے جب تک کہ آپ کو اپنے اختلاف میں حکم نہ بنائیں اور پھر جب آپ فیصلہ کر دیں تو اپنے دل میں تنگی کا احساس نہ کریں اور آپ کے فیصلہ کے سامنے سر اپنا تسلیم ہوجائیں۔

یہ بھی ارشاد ہے:

(انه لقول رسول كريم ذى قوة عند ذى العرش مكين مطاع ثم امين) 95

ترجمہ: بے شک یہ ایک معزز فرشتہ کا بیان ہے۔ وہ صاحب قوت ہے اور صاحب عرش کی بارگاہ کا مکین ہے۔ وہ وہاں قابل اطاعت اور پھر امانتدار ہے۔

پھر یوں ارشاد ہوتا ہے:

(انه لقول رسول كريم وما هو بقول شاعر قليلاً ما تؤمنون ولا بقول كاهن قليلاً ما تذكرون تنزيل من رب العالمين) 96

ترجمہ: یہ ایک محترم فرشتہ کا بیان ہے۔ اور یہ کسی شاعر کا قول نہیں ہے۔ ہاں تم بہت کم ایمان لاتے ہو۔ اور کسی کاهن کا کلام نہیں ہے جس پر تم بہت غور کرتے ہو۔ یہ رب العالمین کا نازل کردہ ہے۔ خدا کا یہ بھی قول ہے:

(وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى علمه شديد القوى) 97

ترجمہ: اور وہ اپنی خواہش سے کلام بھی نہیں کرتا ہے۔ اس کا کلام وحی ہے، جو مسلسل نازل ہوتی رہتی ہے۔ اسے نہایت طاقت والے نے تعلیم دی ہے۔

پروردگار کا یہ بھی بیان ہے:

(لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد) 98

ترجمہ: جس کے قریب، سامنے یا پیچھے، کسی بھی طرف سے باطل کا گذر بھی نہیں ہوسکتا ہے کہ یہ خدائے حکیم و حمید کی نازل کی ہوئی کتاب ہے۔

جو بھی ان آیات پر ایمان رکھتا ہے یا پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت کی تصدیق کرتا ہے اس کو یہ حق نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیان کردہ نصوص سے بال برابر بھی روگردانی کرے۔ اور ایسے

لوگوں سے خدا کی پناہ جو حد سے گذر جاتے ہیں اور تاویلوں کا سہارا لیتے ہیں۔ 99

"حی علی خیر العمل" کے جزء اذان ہونے پر مزید تاکید

زرکشی نے بحر المحيط میں رقم کیا ہے: اس میں اسی طرح اختلاف ہے جس طرح اور دوسری چیزوں میں۔ ابن عمر جو

اہل مدینہ کا سردار تھا، اذان کو جدا جدا کہنے کا قائل تھا اور اذان میں "حی علی خیر العمل" کہتا تھا۔ 100

کتاب سنن کے الفاظ یہ ہیں: "الصحيح ان الاذان شرع بحی علی خیر العمل" درست یہ ہے کہ شریعت اسلامی میں اذان "حی

علی خیر العمل" کے ساتھ شروع ہے۔ 101

روض النضیر میں ہے: بہت سے مالکی، حنفی اور شافعی علماء کہتے ہیں کہ "حی علی خیر العمل" اذان کا جز تھا۔ 102

شوکانی "کتاب الاحکام" سے نقل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: ہمارے لئے یہ ثابت ہے کہ پیغمبر اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں "حی علی خیر العمل" اذان کا جز تھا اور اسی کے ساتھ اذان کہی جاتی تھی۔ اور یہ سلسلہ حضرت عمر

کے زمانہ تک جاری رہا انہوں نے اس کو حذف کر دیا۔ 103

گذشتہ گفتگو سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ "حی علی خیر العمل" کا فقرہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، حضرت

ابوبکر کی خلافت کے دوران اور حضرت عمر کی خلافت کے شروع میں اذان میں موجود تھا یہاں تک کہ حضرت عمر نے اپنے اجتہاد سے اس کو حذف کر دیا۔
 اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اس فقرہ کو حذف کرنے میں مصلحت تھی تو اب، جب کہ وہ مصلحت باقی نہیں رہی، کس جواز کے تحت اس کو ترک کیا جا رہا ہے!!
 اور ہم سب، رسول و آل رسول علیہم السلام کی سنت کی طرف کیوں نہیں پلٹ جاتے؟!

نتیجہ

گزشتہ دلیلوں اور تمام شواہد کے ذریعہ یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ "حی علی خیر العمل" اذان و اقامت کا جز تھا۔ اس کی یہ جزئیات خلیفہ اول اور خلیفہ دوم کی خلافت کے ابتدائی دور تک بھی رائج رہی۔
 پھر خلیفہ ثانی نے بیجا دلیلوں کا سہارا لیتے ہوئے اس کو حذف کرنے کا حکم دے دیا جب کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کو تثبیت فرما چکے تھے۔

-
73. المقنعہ، شیخ مفید: باب فصول الاذان والاقامہ
 74. المدونۃ الكبرى: 1/75، بداية المجتهد: 1/121
 75. الانتصار، سید مرتضیٰ موسوی: مسئلہ نمبر: 35
 76. الخلاف، شیخ طوسی: 1/278، اور 279، کتاب الصلاة، مسئلہ نمبر: 19، 20
 77. المہذب، قاضی ابن براج: 1/88، باب اذان و اقامت
 78. السرائر، ابن ادریس حلی: 1/213، کتاب الصلاة، احکام اذان و اقامت
 79. تذکرۃ الفقہاء، علامہ حلی: 3/41: مسئلہ نمبر: 156، عدد فصول اذان و اقامت
 80. مجمع الفائدة والبرہان، محقق اردبیلی: 2/170، کتاب الصلاة، کیفیت اذان و اقامت
 81. الحدائق الناضرة، شیخ یوسف بحرانی: 7/362، فصول اذان اقامت
 82. جواهر الکلام، شیخ محمد حسن نجفی: 9/81، 82، اذان و اقامت کی فصلوں کے بارے میں
 83. شرح التجرید، فاضل قوشجی
 84. الايضاح: 201/202
 85. بحار الانوار: 84/130- علل الشرائع: 2/56
 86. دلائل الصدق: 3- قسم، 2/ص100، بحوالہ مبادئ الفقہ الاسلامی: 38- سیرۃ المصطفیٰ، سید ہاشم معروف: 274، بحوالہ الروض النضیر: 2/42
 87. سورۃ توبہ: 111، 112
 88. شرح تجرید، فاضل قوشجی: 484
 89. سورۃ نجم: 3، 4
 90. جیسے صحت و بطلان، مترجم
 91. جیسے وجوب و حرمت مترجم
 92. سورۃ حشر: 7
 93. سورۃ احزاب: 36
 94. سورۃ نساء: 65
 95. سورۃ تکویر: 19 تا 21
 96. سورۃ حاقہ: 40 تا 43
 97. سورۃ نجم: 3 تا 5
 98. سورۃ فصلت: 42

99. نص اور اجتہاد، سید شرف الدین عاملی: مقدمہ کتاب

100. الروض النضیر: 1/ 542

101. الروض النضیر: 1/ 542

102. الروض النضیر: 1/ 542

103. نیل الاوطار: 2/ 32